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***Висновки та рекомендації***

***постійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції***

**27.07.2021 року**

Головувала: Лугова Н.І. - голова постійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції.

Постійна комісія з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції ***прийшла до наступних висновків та рекомендацій:***

За наслідками розгляду повідомлення депутата Кошового П.М. від 21.07.2021 року комісія дійшла висновку ***про відсутність конфлікту інтересів у секретаря міської ради*** ***(Малиш Т.А.) під час розгляду питання ,,Про дострокове припинення повноважень депутата Решетилівської міської ради VIII скликання” виходячи з наступного:***

Закон України ,,Про запобігання корупції” ( далі – Закон) визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

Чинний Закон виділяє два види конфлікту інтересів:

потенційний конфлікт інтересів – це наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об’єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (абзац дев’ятий частини першої   
статті 1 Закону);

реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями,   
що впливає на об’єктивність або неупередженість прийняття рішень,   
або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (абзац тринадцятий частини першої статті 1 Закону).

Тобто складовими конфлікту інтересів (реального і потенційного) є приватний інтерес. Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв’язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях (абзац дванадцятий частини першої статті 1 Закону).

При цьому тільки такий приватний інтерес у сфері службових/представницьких повноважень, що може вплинути або впливає на об’єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання зазначених повноважень, спричиняє виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів.

Законом не встановлюється заборон чи обмежень на наявність приватного інтересу, як такого. Йдеться про дотримання правил етичної поведінки службовця та відповідну оцінку приватних інтересів через призму можливого їх негативного впливу на об’єктивність прийняття рішень   
чи діянь службовця при реалізації своїх службових чи представницьких повноважень.

Таким чином при потенційному конфлікті інтересів, так само як і при реальному конфлікті інтересів, існує суперечність між приватним інтересом і службовими (представницькими) повноваженнями. Проте при потенційному конфлікті інтересів така суперечність може вплинути   
на об’єктивність прийняття рішення чи вчинення діяння лише   
в майбутньому при настанні певних обставин.

Крім того, Закон чітко визначає, що корупційним правопорушенням є діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у [частині першій](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18#n25) статті 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність. Разом з тим, Законом встановлено, що корупція це використання особою, наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей.

Голова комісії Н.І.Лугова