**Протокол № 3**

**ЗАСІДАННЯ ПОСТІЙНОЇ КОМІСІЇ**

 **з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції**

27.07.2021 р. 15-00

**Всього членів комісії: 6**

**Присутні: 5 осіб**

Лугова Н.І. -голова комісії

Криндач Ю.В.-заступник голови комісії

Члени комісії:

Мосієнко П.О.

Багно В.І.

Коцар О.І.

**Запрошені особи :**

Малиш Т.А. - секретар Решетилівської міської ради;

Любиченко М.В. - головний спеціаліст сектору з питань оборонної роботи, цивільного захисту та взаємодії з правоохоронними органами виконавчого комітету Решетилівської міської ради.

**Порядок денний:**

1. Обрання секретаря засідання.

2.Про розгляд повідомлення Кошового П.М. про вчинення корупційного діяння Малиш Т.А.

**1. СЛУХАЛИ:**

 Лугову Н.І. - яка запропонувала в зв'язку з відсутністю на засіданні Хиль О.В.- секретаря постійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції, обрати секретарем сьогоднішнього засідання - Коцара О.І.

**ВИРІШИЛИ:**

Обрати секретарем сьогоднішнього засідання — Коцара О.І.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: ,, за” - \_\_5\_\_, ,,проти” - \_\_0\_; ,,утримались”- \_\_0\_\_.

2. **СЛУХАЛИ:**

 Лугову Н.І. , яка зачитала повідомлення Кошового П.М. від 21.07.2021 року про вчинення корупційного діяння (копія повідомлення додається).

**ВИСТУПИЛИ:**

 Малиш Т.А. - яка повідомила, що їй стало відомо, що до міської ради надійшло повідомлення Кошового П.М. стосовно вчинення нею корупційного діяння, тому повідомила наступне :

 По -перше: ст. 177 КУаП, яка зазначена у повідомленні депутата зовсім не стосується викладеного питання;

 По-друге: вчинення корупційного діяння не має відношення до неї, так як згідно ст.1 Закону України ,,Про запобігання корупції” корупція - використання особою, зазначеною у [частині першій](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18%22%20%5Cl%20%22n25) статті 3 цього Закону, наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей з метою **одержання неправомірної вигоди** або **прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб** або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній у частині першій статті 3 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей;

 По-третє: згідно ст. 1 Закону України ,,Про запобігання корупції”реальний конфлікт інтересів - суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями, що впливає на об’єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень, а приватний інтерес - будь-який **майновий чи немайновий інтерес особи**, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв’язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях.

 При розгляді питання ,,Про дострокове припинення повноважень депутата Решетилівської міської ради VIII скликання”, де склав повноваження її чоловік, вона не голосувала ,,за” чи ,,проти”, тобто своїм волевиявленням не вплинула на прийняття чи не прийняття даного рішення. **Тим більше, що дане питання по своїй суті не являється набуттям матеріальних благ, вигод чи інтересів для неї та її сім'ї.**

 Тому вважає, що не має причин та умов, що призвели до вчинення нею корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення чи невиконання вимог Закону України ,,Про запобігання корупції”.

 Багно В.І., який зауважив що це не питання даної комісії і він не розуміє чому вони зібралися.

 Лугова Н.І., яка зазначила що в повноваженнях постійної комісії з питань депутатської діяльності, етики, регламенту, забезпечення законності, правопорядку та запобігання корупції є повноваження готувати висновки та рекомендації з питань депутатської діяльності, законності, боротьби зі злочинністю, запобігання корупції, сприяння депутатській діяльності, етики та регламенту, в тому числі врегулювання конфлікту інтересів у депутатів під час прийняття рішень на засіданнях ради

 Любиченко М.В., який пояснив, що так як дане питання стосується Малиш Т.А., як депутата Решетилівської міської ради, а не як посадової особи місцевого самоврядування, тому дане питання винесене на розгляд даної комісії.

 Малиш Т.А., яка запитала про те, чи вбачає Багно В.І. ознаки корупційних діянь стосовно її голосування за питання порядку денного ,,Про дострокове припинення повноважень депутата Решетилівської міської ради VIII скликання” .

 Багно В.І., який повідомив, що не вбачає ознак корупційних діянь.

**ВИРІШИЛИ:**

 За наслідками розгляду повідомлення, комісія дійшла висновку про відсутність конфлікту інтересів у секретаря міської ради ( Малиш Т.А.) під час розгляду питання ,,Про дострокове припинення повноважень депутата Решетилівської міської ради VIII скликання” виходячи з наступного:

 Закон України ,,Про запобігання корупції” ( далі – Закон) визначає правові та організаційні засади функціонування системи запобігання корупції в Україні, зміст та порядок застосування превентивних антикорупційних механізмів, правила щодо усунення наслідків корупційних правопорушень.

 Чинний Закон виділяє два види конфлікту інтересів:

потенційний конфлікт інтересів – це наявність у особи приватного інтересу у сфері, в якій вона виконує свої службові чи представницькі повноваження, що може вплинути на об’єктивність чи неупередженість прийняття нею рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (абзац дев’ятий частини першої
статті 1 Закону);

реальний конфлікт інтересів – суперечність між приватним інтересом особи та її службовими чи представницькими повноваженнями,
що впливає на об’єктивність або неупередженість прийняття рішень,
або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень (абзац тринадцятий частини першої статті 1 Закону).

Тобто складовими конфлікту інтересів (реального і потенційного) є приватний інтерес. Приватний інтерес – будь-який майновий чи немайновий інтерес особи, у тому числі зумовлений особистими, сімейними, дружніми чи іншими позаслужбовими стосунками з фізичними чи юридичними особами, у тому числі ті, що виникають у зв’язку з членством або діяльністю в громадських, політичних, релігійних чи інших організаціях (абзац дванадцятий частини першої статті 1 Закону).

 При цьому тільки такий приватний інтерес у сфері службових/представницьких повноважень, що може вплинути або впливає на об’єктивність або неупередженість прийняття рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання зазначених повноважень, спричиняє виникнення реального або потенційного конфлікту інтересів.

Законом не встановлюється заборон чи обмежень на наявність приватного інтересу, як такого. Йдеться про дотримання правил етичної поведінки службовця та відповідну оцінку приватних інтересів через призму можливого їх негативного впливу на об’єктивність прийняття рішень
чи діянь службовця при реалізації своїх службових чи представницьких повноважень.

 Таким чином при потенційному конфлікті інтересів, так само як і при реальному конфлікті інтересів, існує суперечність між приватним інтересом і службовими (представницькими) повноваженнями. Проте при потенційному конфлікті інтересів така суперечність може вплинути
на об’єктивність прийняття рішення чи вчинення діяння лише
в майбутньому при настанні певних обставин.

Крім того, Закон чітко визначає, що корупційним правопорушенням є діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у [частині першій](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1700-18%22%20%5Cl%20%22n25) статті 3 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, дисциплінарну та/або цивільно-правову відповідальність. Разом з тим, Законом встановлено, що корупція це використання особою, наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття такої вигоди чи прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень чи пов’язаних з ними можливостей.

РЕЗУЛЬТАТИ ГОЛОСУВАННЯ: ,,за” - 4, ,,проти” 0, ,,утрималося” -0, ,,не голосував” - 1. ( рішення прийнято).

 Лугова Н.І., яка запитала чи може Багно В.І., пояснити свою позицію - не голосування за дане питання.

 Багно В.І., не зміг пояснити свою позицію.

Голова комісії Н.І.Лугова

Секретар комісії О.І.Коцар