**Аналіз**

***регуляторного впливу до проекту регуляторного акта - рішення Решетилівської міської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці***

***на території  Решетилівської міської територіальної громади»***

Назва регуляторного акту: проект рішення Решетилівської міської ради «Про затвердження Правил утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території  Решетилівської міської територіальної громади».

Регуляторний орган: Решетилівська міська рада.

Розробник документа: Відділ земельних ресурсів та охорони навколишнього середовища виконавчого комітету Решетилівської міської ради.

Аналіз регуляторного впливу підготовлено на виконання норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 (зі змінами).

**І.  ВИЗНАЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ**

На сьогодні в Решетилівській міській територіальній громаді існують проблеми, пов’язані з неналежним утриманням домашніх тварин. Має місце безконтрольне знаходження домашніх собак та котів на самовигулі без супроводу власника, проявлення тваринами агресивної поведінки. Так на протязі 2024 року надійшло 40 скарг на напади тварин.

У ході розгляду яких було встановлено, що 30 скарг були на тварин які не є безпритульними і мають власників та перебувають на самовигулі. Власників тварин було попереджено про необхідність належного утримання тварин.

Деякі мешканці громади, при народженні у їх домашніх тварин потомства, викидають його на вулицю, поповнюючи ряди безпритульних тварин, тим самим погіршуючи епідеміологічну ситуацію в громаді, що в свою чергу сприяє виникненню епізоотій, створює загрози до мешканців громади. Все це призводить до поступового росту кількості безпритульних тварин, збільшення кількості нападів собак на людей, та інших тварин, погіршення санітарного стану території громади. Через відсутність реєстрації тварин, неможливо встановити власника тварини, що загубилася.

Не поодинокими є випадки жорстокого поводження власників з домашніми тваринами.

Таким чином основними проблемами, які необхідно вирішити шляхом прийняття даного регуляторного акту є:

* збільшення  популяції безпритульних тварин шляхом викинутих, або загублених домашніх тварин;
* неналежне утримання домашніх тварин, що погіршує санітарно-епідеміологічний стан в громаді (самовигул домашніх тварин, забруднення дитячих майданчиків, клумб, газонів, тротуарів екскрементами тварин, несвоєчасне їх щеплення);
* утримання домашніх тварин в умовах, що не відповідають вимогам норм Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження».

Відповідно до пункту 2 статті 9 Закону України «Про захист тварин від жорстокого поводження» правила утримання домашніх тварин встановлюються органами місцевого самоврядування.

Але на місцевому рівні відсутній нормативний документ, який визначає Правила утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території населених пунктів Решетилівської міської територіальної громади.

Цей регуляторний акт направлено на забезпечення дотримання вимог законодавства України та врегулювання правових відносин між органами місцевого самоврядування, мешканцями, суб’єктами господарювання, комунальними підприємствами та іншими суб’єктами, що утримують тварин.

Запровадження запропонованого регуляторного акта надасть можливість створити умови для належної життєдіяльності мешканців громади, забезпечить поліпшення санітарного та епізоотичного стану, змінить громадську думку на користь цивілізованого, гуманного та етичного ставлення до тварин, що вплине на виховання зростаючого покоління й мешканців громади та підвищення моральної відповідальності в суспільстві, сприятиме врегулюванню питань нападів безпритульних тварин (собак), посиленню контролю за дотриманням вимог нормативно-правових актів щодо утримання домашніх, свійських тварин та птиці на території населених пунктів Решетилівської міської територіальної громади.

До збільшення кількості безпритульних тварин могла привести низька відповідальність мешканців, суб’єктів господарювання та власників домашніх тварин.

Дія регуляторного акта буде розповсюджуватися на власників тварин - мешканців громади та суб’єктів господарювання.

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема та яку передбачається розв’язати шляхом прийняття регуляторного акта.

Таблиця 1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Мешканці Решетилівської міської територіальної громади | * підвищення безпеки життя та здоров’я мешканців шляхом зменшення кількості нападів безпритульних тварин на вулицях громади; * забезпечення питання поводження з домашніми тваринами та їх утримання в громаді власниками домашніх тварин. (стаття 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП); * виховання гуманного ставлення до тварин; * покращення санітарно-епізоотичного стану міста; * урегулювання, вирішення проблемних питань і конфліктних ситуацій, пов’язаних з утриманням домашніх тварин, шляхом зменшення нападів домашніх тварин; |  |
| Держава.  Органи місцевого самоврядування | * Приведення у відповідність нормативно-правової бази на місцевому рівні з питань утримання домашніх тварин до вимог чинного законодавства України; * посилення контролю та відповідальності власників домашніх тварин за їх утримання; * зменшення кількості нападів безпритульних тварин (собак); * підвищення рівня дотримання ветеринарно-санітарних вимог власниками домашніх тварин при їх утриманні; |  |
| Суб’єкти господарювання | Урегулювання:   * відносин між власниками тварин та органами, що мають повноваження у сфері поводження з тваринами; * нормативно-правового забезпечення питання поводження з домашніми тваринами та їх утримання у населених пунктах громади |  |

**ІІ. ЦІЛІ РЕГУЛЮВАННЯ**

Регулювання відносин у сфері поводження з домашніми тваринами на території Решетилівської міської територіальної громади.

Забезпечення санітарно-епізоотичного благополуччя в громаді, підвищення безпеки та здоров’я мешканців громади.

Посилення відповідальності власників домашніх тварин за їх здоров’я та життя.

Індикатори досягнення цілей регулювання:

* кількісний: звернення мешканців з питань нападу тварин, складені протоколи за порушення статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення;
* часовий: дія регуляторного акта без обмежень;
* якісний: покращення санітарно-епідемічного стану громади, зменшення конфліктних ситуацій, створення безпечних умов для життєдіяльності мешканців.

**ІІІ. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОЦІНКА АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ**

* 1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишити ситуацію без змін. Такий підхід лише поглибить проблему і жодним чином не сприятиме її вирішенню. Призведе до : • збільшення кількості конфліктних ситуацій у випадках агресивного поводження домашніх тварин, які знаходяться на самовигулі; • неналежного утримання домашніх тварин господарями; • погіршення епідеміологічної ситуації у громаді. |
| Альтернатива 2 | Прийняття запропонованого регуляторного акту. Запропонована альтернатива дозволить у певній мірі розв’язати порушені проблемні питання. Перевагами даного регулювання є: • врегулювання відносин у сфері поводження з домашніми тваринами на території Решетилівської міської територіальної громади; • посилення відповідальності власників домашніх тварин за їх утриманням; • посилення захисту тварин від жорстокого поводження з ними; • зменшення звернень мешканців з питань безконтрольного знаходження домашніх тварин на самовигулі. |

* 1. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | на лікування після отриманих травм та підвищення імунітету (на лікування сказу- ціни варіюються в залежності від закладу медицини та препарату, який використовують для лікування. Також на виконання даної альтернативи мешканці будуть витрачати власний час для відвідування як лікувальних закладів так і закладів ветеринарної медицини. |
| Альтернатива 2 | • Зменшення кількості нападів агресивних тварин на людей і тварин; • зменшення випадків жорстокого поводження з тваринами, підвищення відповідальності власників тварин; • покращення санітарно-епідеміологічного, епізоотичного та екологічного стану території громади; •можливість уникнути небезпечного для здоров’я людини щеплення від сказу, у разі укусу твариною. | Відсутні |

* 1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави/органу місцевого самоврядування

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати з бюджету Решетилівської міської територіальної громади на: - відлов, транспортування, вакцинування, біркування, санітарне чищення громадських місць від продуктів життєдіяльності тварин - 80 тис.грн (було витрачено Решетилівською міською радою з бюджету у 2024 році); |
| Альтернатива 2 | -підвищення відповідальності власників домашніх тварин за їх утримання; -формування у населення громади гуманного ставлення до тварин; -здійснення нормативного врегулювання питань утримання і поводження з тваринами; -забезпечення санітарно-епізоотичного благополуччя на території громади; -підвищення безпеки життя та здоров’я її мешканців. | Витрати з бюджету Решетилівської міської територіальної громади на: - відлов, транспортування, вакцинування, біркування, санітарне чищення громадських місць від продуктів життєдіяльності тварин - 60 тис.грн. |

* 1. Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 2 | 0 | 2 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0 | 0 | 100 | 0 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні |
| Альтернатива 2 | Покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території підприємств, а також можливість уникнути небезпечного для здоров’я щеплення від сказу в разі укусу твариною.  Створення прозорих правил взаємодії між бізнесом та владою у питаннях утримання домашніх тварин та поводження з ними. | Додаткові витрати на створення комфортних умов для утримання тварин, виконання норм, визначених правилами (при потребі). |

Далеко не всі вигоди, які виникають внаслідок дії цього регуляторного акту, можуть бути визначені кількісно. Моральні переваги - виховання гуманного ставлення суспільства до тварин, підвищення моральної відповідальності суспільства в цілому.

**ІV. ВИБІР НАЙБІЛЬШ ОПТИМАЛЬНОГО АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБУ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал  результативності  (за  чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 0 | цілі прийняття регуляторного акта, не можуть бути досягнуті (проблема не зменшиться, а буде продовжувати існувати). |
| Альтернатива 2 | 4 | цілі прийняття регуляторного акту будуть досягнуті практично повністю. Проблема значно зменшиться, оскільки щеплення та стерилізація тварин, вигул тварин у встановлених місцях, відповідальне володіння тваринами буде обов’язковим. А витрати на виконання даної альтернативи – мінімальні. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг  результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатив 1 | відсутні | 80,00  тис.грн. | Проблема продовжує існувати. |
| Альтернатив 2 | Покращення санітарного, екологічного та епізоотичного стану території громади в цілому. Можливість уникнути небезпечного для здоров’я щеплення від сказу в разі укусу твариною. Створення прозорих правил взаємодії між бізнесом та владою у питаннях утримання домашніх тварин та поводження з ними. Формування гуманного ставлення до тварин | 60,00  тис.грн. | Покращення санітарно-епідеміологічного стану громади, Зменшення небезпек для мешканців громади, пов'язаних із нападами домашніх тварин, які знаходяться на самовигулі.  Укріплення моральності в суспільстві. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Перший альтернативний спосіб не зможе забезпечити досягнення поставлених цілей, тому що не врегульовано більшість питань, пов'язаних з належним утриманням домашніх тварин. | Х |
| Альтернатива 2 | Другий альтернативний спосіб є більш придатним для вирішення проблеми, тому що при прийняті запропонованого проєкту регуляторного акту буде вирішено проблему неналежного утримання тварин власниками, санітарно-епідеміологічні показники будуть відповідати нормам. | У разі внесення змін до чинного законодавства, Правила утримання домашніх тварин можуть потребувати перегляду та внесення змін до них. |

1. **МЕХАНІЗМИ ТА ЗАХОДИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧАТЬ РОЗВ’ЯЗАННЯ ПРОБЛЕМИ**

Регуляторний акт побудований відповідно до принципів регуляторної політики та містить норми, що сприяють врегулюванню відносин у питаннях утримання домашніх тварин та поводження з ними. Проблема виникає через недостатню відповідальність власників домашніх тварин у зв’язку із відсутністю чіткої нормативно-правової бази на місцевому рівні, яка б регулювала відносини у цій сфері. Кожен власник домашньої тварини повинен усвідомлювати свою відповідальність перед оточуючими через те, що тварина без супроводу може стати причиною тілесних ушкоджень оточуючих. Крім того, небажання власників тварин регулювати приплід методом стерилізації тварин, призводить до збільшення популяції безпритульних тварин.

Механізмом вирішення існуючої проблеми є затвердження правил утримання домашніх тварин у громаді.

Розв’язання визначеної проблеми здійснюватиметься за допомогою наступних заходів:

1. *Заходи інформаційного характеру:* доведення до відома населення, суб’єктів господарювання вимог регуляторного акту;
2. *Організаційно-розпорядчі заходи:* визначення умов утримання домашніх тварин, їх вигулу, методів вилову, стерилізації, вакцинації та тимчасової ізоляції виловлених тварин;
3. *Заходи контролю:* контроль здійснюватиметься за дотриманням вимог регуляторного акту в межах наданих повноважень.

Прийняття регуляторного акту забезпечить виконання норм зазначеного рішення всіма учасниками правовідносин у сфері утримання та поводження з домашніми тваринами.

Прогнозована ситуація після набрання чинності регуляторним актом:

* виконання його положень суб’єктами господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту;
* покращення санітарно-епідеміологічного стану громади;
* значне зменшення кількості безпритульних тварин;
* зменшення кількості звернень громадян з приводу нападів тварин.

1. **ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ВИМОГ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА ЗАЛЕЖНО ВІД РЕСУРСІВ, ЯКИМИ РОЗПОРЯДЖАЮТЬСЯ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЧИ ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ФІЗИЧНІ ТА ЮРИДИЧНІ ОСОБИ, ЯКІ ПОВИННІ ПРОВАДЖУВАТИ АБО ВИКОНУВАТИ ЦІ ВИМОГИ**

Зазначене регулювання стосується виключно суб'єктів малого підприємництва, а тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва наведено в додатку 1 (М-Тест).

1. **ОБҐРУНТУВАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО СТРОКУ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

Строк дії регуляторного акту - безстроково, від запроваджується до прийняття нового акту або зміни чинного законодавства на державному рівні.

1. **ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

З метою відстеження результативності дії цього регуляторного акту визначено наступні показники:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | 2025 | 2026 | 2027 | 2028 | 2029 |
| Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Кількість нападів домашніх тварин | 16 | 15 | 10 | 10 | 6 |
| Кількість звернень мешканців з питань нападу тварин | 28 | 26 | 20 | 19 | 15 |
| Кількість складених протоколів за порушення статті 154 Кодексу України про адміністративні правопорушення | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| Кількість виданих ветеринарно-санітарних паспортів тварин | 5 | 9 | 15 | 25 | 30 |
| Кількість щеплених тварин | 3572 | 3588 | 3700 | 4200 | 5600 |
| Витрати з бюджету на вилов, транспортування, стерилізацію та післяопераційну перетримку безпритульних тварин, тис.грн. | 80 000 | 75 000 | 70 000 | 60 000 | 60 000 |

1. **ВИЗНАЧЕННЯ ЗАХОДІВ, ЗА ДОПОМОГОЮ ЯКИХ ЗДІЙСНЮВАТИМЕТЬСЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА**

Використовуватимуться статистичні дані (інформація відповідних органів влади, медичних установ) та дані соціологічного опитування мешканців громади щодо безпеки, пов'язаної з неналежним утриманням домашніх тварин.

Строки виконання відстеження:

- повторне відстеження регуляторного акту буде проведене через рік після впровадження регуляторного акту, періодичні відстеження будуть проводитися кожні три роки після повторного відстеження.

Начальник відділу земельних ресурсів

та охорони навколишнього середовища Світлана ДОБЖИНСЬКА

**Додаток №1**  
до аналізу регуляторного впливу  
до проекту рішення міської ради  
«Про затвердження Правил утримання  
домашніх, свійських тварин та птиці на території Решетилівської міської територіальної громади»

**ТЕСТ** **малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11.08.2025 р. по 18.08.2025 р.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид консультації (публічні консультації прямі/ «круглі столи», наради, робочі зустрічі тощо/, соціальні мережі тощо), запити/ до підприємців, експертів, науковців тощо** | **Кількість учасників консульта­цій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| Робочі зустрічі та консультації з представниками ветеринарної лікарні | 1 | Визначення доцільності ухвалення регуляторного акта. |
| Консультації проведені з депутатами Решетилівської міської ради та з громадськістю (мешканці громади) | 0 |

1. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 2 одиниці.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 відсотків.

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | | Витрати за п’ять років | |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання | | 0 | 0 | | 0 | |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | | 0 | 0 | | 0 | |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | | 0 | 0 | | 0 | |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | | 0 | 0 | | 0 | |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | | 0 | 0 | | 0 | |
| 6 | Разом, грн. | | 0 | 0 | | 0 | |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2 | | | | |
| 8 | Сумарно, гривень | | 0 | 0 | | 0 | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації  про вимоги регулювання  Формула:  - витрати часу на отримання інформації про регулювання (0,5год.), отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата. Для розрахунку використовується розмір мінімальної заробітної плати станом на 01.04.2024 року - 8100,0грн. У погодинному розмірі становить 48,00 грн. | 24,00 грн. ( з розрахунку 48,00 грн × 0,5 год) | | | 0 | 24,00 грн. ( з розрахунку 48,00 грн × 0,5 год) | |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | | | 0 | 0 | |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | | | 0 | 0 | |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | | | 0 | 0 | |
| 13 | Інші процедури  - внесення інформації в електронну базу даних тварин | 0 | | | 0 | 0 | |
| 14 | Разом, гривень  Формула:(сумарядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 24,00 | | | 0 | 24,00 | |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 2 | | | | | |
| 16 | Сумарно, гривень | 24,00 | | | 0 | 24,00 | |
|  |  |  |  |  |  |  |  | |

Для розрахунку використано розмір мінімальної заробітної плати станом 01.08.2025 року – 8 тис. грн, у погодинному визначенні розмір становить – 48,00 грн, відповідно до статті 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2025 рік»

4 Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого та мікро підприємництва  Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання | | | | | |
| Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання Решетилівська міська рада (назва державного органу) | | | | | |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) \* | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів , що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік СПД, що перебуває у сфері  регулювання | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері  регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акту про порушення вимог  регулювання | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог  регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення  суб’єктами  господарювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| 7. Інші  адміністративні процедури (інформування населення через ЗМИ, мережу інтернет тощо) | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

 Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий  номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), грн. | За п’ять років, грн. |
| 1. | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2. | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 24,00 | 24,00 |
| 3. | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання | 0 | 0 |
| 5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 24,00 | 24,00 |

 Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого та мікропідприємництва у процесі застосування регуляторного акту не передбачається.
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