

ЗАСІДАННЯ КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ

з проведення Конкурсу «Громадський бюджет Решетилівської міської об'єднаної територіальної громади» у 2019 році

03.12.2019 р.

10:00 – 11:10

Місце проведення – актовий зал Решетилівської міської ради (2-й поверх, м.Решетилівка, вул.Покровська, 14).

Всього членів Координаційної ради: 12 осіб.

ПРИСУТНІ: 7 осіб:

Сивинська І.В.;
Романов А.Л.;
Криндач Ю.В.;
Мосієнко П.О.;
Оренбургська О.П.;
Приходько О.В.;
Хиль О.В..

ВІДСУТНІ: 5 особи з поважних причин:

Малиш Т.А.;
Гмиря І.О.;
Кацітадзе О.О.;
Платко І.В.;
Тищенко С.С..

На засіданні присутня Гончаренко Альона Василівна – експертка з питань розвитку демократії, директорка ГО «Громадська платформа».

Вів засідання – секретар Координаційної ради – Романов А.Л.

Порядок денний

1. Вступне слово.
2. Розгляд пропозицій щодо параметрів громадського бюджету на 2020 рік.
3. Розгляд пропозицій щодо змін в Положення про громадський бюджет.
4. Різне.

1. СЛУХАЛИ: Вступне слово.

ІНФОРМУЄ: Романов А.Л. – секретар Координаційної ради (далі по тексту – КР), який повідомив, що відповідно до Положення про громадський бюджет Решетилівської об'єднаної міської територіальної громади (далі по тексту – Положення та ГБ відповідно), пункту 10.4. Розділу Х, саме КР та відділи виконавчого комітету надають рекомендації стосовно змін в процесі громадського бюджетування. Персональний склад КР було затверджено розпорядженням міського голови від 22.04.2019 № 152. Саме ці рекомендації будуть покладені в проєкт рішення ради з питань ГБ.

Було доведено інформацію про порядок денний, кількість присутніх та причини відсутності членів КР.

Зазначив, що на засіданні присутня експертка з питань розвитку демократії, директорка ГО «Громадська платформа» Альона Гончаренко. Минулого місяця на круглому столі в цьому залі нашої громаді були озвучені пропозиції та рекомендації щодо розвитку інститутів громадського суспільства та демократичних процесів. Тоді пані Гончаренко побажала бути присутньою на КР. Ми є відкритим та відповідальним органом, тому охоче її запросили.

Вся інформація щодо конкурсу – у відкритому доступі на сайті міської ради в лівому блоці меню **ГРОМАДСЬКИЙ БЮДЖЕТ** – <http://reshetrada.in.ua/index.php/gromadskij-byudzheth>.

На засіданні присутні 7 із 12 членів КР, тому засідання є легітимним. Наступні рішення приймаються більшістю від складу КР.

ВИРІШИЛИ: перейти до основної частини засідання – розгляду пропозицій.

2. СЛУХАЛИ: Розгляд пропозицій щодо параметрів громадського бюджету на 2020 рік.

ІНФОРМУЄ: Романов А.Л., який повідомив, що цього року це вже третє зібрання КР із питання ГБ. 21 грудня минулого року було рішення міської ради (13 сесія), яким встановили параметри ГБ на 2019 рік. Зараз же потрібно зробити аналогічну процедуру, але на 2020 рік. Отже, висловлюємося щодо:

- 1) загального бюджету конкурсу;
- 2) лімітів на великий і малий проєкти;
- 3) кількості проєктів;
- 4) кількості голосів щодо підтримки автора;
- 5) пріоритетних напрямків.

****** На екрані демонструється відповідна інформація.

ВИСТУПИЛИ:

Сивинська І.В. – голова КР, яка зауважила, що додаткового фінансування з боку міського бюджету в 2020 році не слід очікувати; а якщо враховувати про укрупнення громади та процеси доєднання, то додаткові кошти будуть іти саме на приєднану територію. Тому сума загального бюджету конкурсу має

залишитися сталою – 500 тис.грн. Щодо великого проекту, то також ліміт має бути до 200 тис.грн. А от щодо малих проектів, то є думка, аби збільшити максимальну суму по проекту до 100 тис.грн., бо 75 – це вже замало.

Оренбургська О.П. – член КР, яка запропонувала підтримати збільшення ліміту до 100 тис.грн. Ця сума – планка для авторів, але це не значить що автору заборонено подавати проект на меншу суму.

Мосієнко П.О. – член КР, який також погодився із думкою про збільшення лімітної суми на малий проект до 100 тис.грн. Адже додаткові 25 тис.грн. – це суттєвий бонус, особливо для галузі спорту. За ці кошти можна багато чого придбати з інвентаря. Для прикладу, 2 одномісні байдарки – якщо говорити мовою його проекту-переможця.

Хиль О.В. – член КР, яка запропонувала прописати в параметрах, що виграє не 4 проекти (1 великий та 3 малі – виходячи із граничних сум), а виграють проекти із найбільшими голосами і принципом вичерпаності загального бюджету конкурсу. Для прикладу, від загального бюджету конкурсу відніметься вартість впровадження великого проекту, і ця решта буде вибиратися відповідно до кошторисів малих проектів по ранжуванню. Залишиться після проекту 30 тис.грн, а наступний для перемоги має кошторис (бюджет) в 45 тис.грн. – значить цей проект не може бути відібраним.

Гончаренко А.В. – запрошена особа, яка схвалила цю ініціативу, адже так є додаткові виграшні місця у разі не доведення бюджетів проектів до лімітних. Точно має бути бонусний проект-переможець за рахунок економії.

Романов А.Л., який запропонував не збільшувати кількість голосів, які необхідні автору для підтримки проекту на стадії подання: 25 голосів – це нормально і посильно.

Криндач Ю.В. – член КР, який запропонував і надалі не обмежувати (не вказувати) пріоритетні напрямки, але чітко прописати, що кінцевим бенефіціаром та/чи автором проекту не може бути бюджетна установа/організація, яка утримується за рахунок міського бюджету. І проект має бути розвитковий, а не для ремонту і сьогодення.

Сивинська І.В., яка зауважила, що думка слухна, бо має бути поштовх до розвитку, а не латання дірок і «проїдання». Міська рада на перший (пробний) рік не ставила обмеження по напрямках. Минулого засідання КР це питання вже піднімала. Бо найбільше переживали директори закладів комунальної форми власності, що не зовсім гарно відобразилося на якості написання. Це спотворювало ідею ГБ – розвиток громадськості, активістів, виявлення точок некомфорту і точок розвитку.

Романов А.Л., який зауважив, що в 2020 році при оцінці проектів авторам відразу вказуватиметься про ці слабкі місця та неузгодженості. Посадова особа, що перевірятиме, буде активно використовувати цей запобіжник. До того ж, у разі невизначеності, лише КР колегіально своїми голосами знімає (не допускає до стадії голосування) проект.

ВИРІШИЛИ: підтримати запропоновані пропозиції та відобразити їх в проекті рішення міської ради – одноголосно, 7 осіб.

3. СЛУХАЛИ: Розгляд пропозицій щодо змін в Положення про громадський бюджет.

ІНФОРМУЄ: Сивинська І.В., яка поінформувала присутніх, що об'єктивно потрібно внести зміни у Положення. Основна тому причина – це терміни. Зокрема, через прописаний і діючий термін «відбір проєктів-переможців – з 01 по 10 липня 2019 року включно» є мало часу для їх реалізації. Треба раніше починати. Це – по-перше, по-друге, ОТГ отримала рекомендації щодо покращення громадського бюджетування від інститутів громадського суспільства. До них треба прислухатися. В кого які будуть конкретні пропозиції?

ВИСТУПИЛИ:

Романов А.Л., який повідомив, що саме завдяки прописаному в Положенні пункту про «перехідний термін» є можливість завершити реалізацію кожного проєкту в наступному бюджетному році. Але це – рятівний круг на випадок форс-мажору. Терміни потрібно значно посунути. Оскільки всі етапи йдуть логічно один за одним, то потрібно або поміняти самий перший, або останній – і все автоматично виставиться до потрібного.

Сивинська І.В., яка запропонувала наступні терміни:

- 1) промоційна кампанія (початок Конкурсу) – січень 2020 року;
- 2) подання проєктів – з 01 лютого по 01 березня 2020 року включно;
- 3) розгляд та відбір проєктів, які допускаються до голосування – по 07 березня 2020 року включно;
- 4) голосування за проєкти – з 10 по 30 березня 2020 року включно;
- 5) відбір проєктів-переможців – з 01 по 10 квітня 2020 року включно.

**** Після обговорення всіх влаштували вказані терміни.**

Гончаренко А.В., яка запропонувала розглянути наступні зміни:

- 1) подання проєкту особою із статусом ВПО (переселенці);
- 2) подавати проєкт і голосувати можуть вже 14-річні громадяни з паспортами (як це і в Шкільному громадському бюджеті області);
- 3) дозволити оперативно змінювати проєкт до закінчення термінів подання автором чи оцінювачем (якщо буде неузгодженість);
- 4) аналіз додаткових витрат, які не передбачені (чи упущені) автором;
- 5) створення резервного фонду для можливості реалізації проєктів у разі підвищення цін та інфляції;
- 6) повідомляти авторів усіх проєктів про допуск/недопуск до стадії голосування;
- 7) включити в промо-кампанію навчання для майбутніх авторів

**** Йде активне обговорення присутніми запропонованих змін.**

Хиль О.В., яка підтримала ініціативу щодо навчання громадськості та авторів майбутніх проєктів. Більше знають – менше помилок при поданні проєкту – більш зрозуміло для населення.

Мосієнко П.О., який поінформував, що питання із «запасом фінансової міцності» є актуальним, бо гарно, коли сьогодні знаєш точну ціну, ринок не змінюється, валюта не змінює курс, а через 2 місяці практично реалізуєш. А що робити коли затримки і коливання – відкрите питання, бо ніхто не захоче зменшувати кількість позицій по проекту.

Оренбургська О.П., яка погодилася із змінами, але при умові, що оновлене фінансування не перевищить 10% та, що обов'язково, не вийде за відведений ліміт по проекту. Для прикладу, максимум – 100 тис.грн, а проект поданий на 96. У разі форс-мажору можна буде дофінансувати додатково 4 тис.грн. Якщо на 70 – то до 77. І це буде правильно.

Романов А.Л., який погодився із сказаним Гончаренко А.В. і з наступними правками (відповідно до пунктів сказаного):

1) прямої заборони ВПО немає, бо п.2.4. Положення вказує чітко автора проекту, тому тут зміни не потрібні;

2) слухна думка щодо 14-річних – тому практично зміни будуть подані;

3) щодо оперативних змін, то практично допомога йде на кожному етапі, але в п.6.9. та 7.1.3 (і аналогічні пункти) Положення зміни будуть подані;

4) по аналізу додаткових витрат не потрібно нічого змінювати, бо все регламентовано розділом VII;

5) по додатковим коштам в межах 10%, але не більше ліміту – приймається;

6) по інформуванню авторів – приймається, в розділи VII та VIII внесуться зміни;

7) щодо навчань авторів, то хоч ці постулати і відображені в пунктах 4.5 та 4.6, але конкретно відобразимо це як етап.

Приходько О.В. – член КР, який запропонував запровадити в 2020 році і електронне голосування на рівні із паперовим. Але за е-голос давати більший коефіцієнт, ніж паперовий. Наприклад, 1,5:1. Це стимулюватиме чесне і персоналізоване голосування. Але тренд має бути на виключно електронне. Як цього року було по Шкільному та Всеукраїнському громадських бюджетів Полтавської області.

**** Всі погодилися із запропонованим алгоритмом.**

Романов А.Л., який поінформував, що цьогорічне голосування не було в електронному виді через виключно гроші. Система, де був розміщений бюджет участі, була нова. Зараз через фонд «Східна Європа» та обласну платформу можна буде таке запровадити. Коштів на це треба вже менше, ніж в попередньому році. Якщо консенсус буде досягнуто, то в розпорядженні про запуск ГБ буде визначено посилання на конкретну платформу.

Сивинська І.В., яка погодилася із тим, що незначні кошти (плата за хостінг ресурсу) може бути проведена в межах бюджетної програми «Громадський бюджет Решетилівської міської об'єднаної територіальної громади на 2019-2021 роки», зміни будуть логічними.

ВИРІШИЛИ: підтримати запропоновані пропозиції з урахуванням тих, які аргументовано були апелювані, та відобразити їх в проекті рішення міської ради – одногосно, 7 осіб.

** За відсутністю виступаючих у «Різнному», засідання КР закрили.

Даний Протокол складено в 2-х рівноправних примірниках, кожен на 6-х арк.:
прим.№1 – голові (секретарю) Координаційної ради (справа КР);
прим.№2 – для розміщення на інформаційному стенді Решетилівської міської ради для ознайомлення.

Голова Координаційної ради



I.V. Сивинська

Заступник голови Координаційної ради

(відпустка)

Т.А. Малиш

Секретар Координаційної ради



А.Л. Романов

Протокол складено 03.12.2019 17:23