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**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту рішення виконавчого комітету Решетилівської міської ради"Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2026 рік на території Решетилівської міської ради".**

Цей документ містить обґрунтування необхідності державного регулювання шляхом прийняття регуляторного акту – рішення виконавчого комітету Решетилівської міської ради „Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2026 рік на території Решетилівської міської ради” і складено відповідно ст. 8 Закону України „Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”, Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 № 308.

**1.Визначення та аналіз проблеми, яку пропонується розв’язати шляхом регулювання господарських відносин.**

Земельним та Податковим кодексами України встановлено, що використання землі в Україні є платним. Згідно до Закону України „Про місцеве самоврядування в Україні”, повноваження щодо встановлення місцевих податків і зборів відносяться до виключної компетенції сесії ради. Податковим кодексом України ставка земельного податку за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено, встановлюється у розмірі не більше 3 відсотків від їх нормативної грошової оцінки, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,3 відсотка та не більше 1 відсотка від їх нормативної грошової оцінки. Ставка земельного податку встановлюється у розмірі не більше 12 відсотків від їх нормативної грошової оцінки за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності). Базою оподаткування є нормативна грошова оцінка земельних ділянок з урахуванням коефіцієнта індексації. Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом прийняття вказаного рішення – це приведення ставок плати за землю в місті у відповідність до вимог чинного законодавства України. Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне законодавство чітко регламентує, що саме органи місцевого самоврядування встановлюють розмір плати за землю. Впровадження даного регулювання є доцільним у зв’язку з тим, що інших альтернатив розв’язання проблеми не існує. Даний регуляторний акт спрямований на досягнення чітко спрямованої мети – приведення ставок плати за землю до вимог Податкового кодексу України, Постанови Кабінету Міністрів України від 18.12.2024 року № 1191 та залучення додаткових коштів до бюджету міста Решетилівка. Дія даного регуляторного акта поширюється на усіх землекористувачів та землевласників: територіальну громаду, суб’єктів господарювання, державні органи, органи місцевого самоврядування.

**2. Визначення цілей регулювання.**

Метою запропонованого регуляторного акта є:

- створення єдиного механізму справляння плати за землю;

- вдосконалення земельних відносин на основі встановлення ставок плати за землю та диференціації ставок в залежності від цільового призначення земельної ділянки;

- забезпечення більш повного обліку земель, їх власників і користувачів, раціонального та ефективного використання земельних ділянок;

- збільшення надходжень до міського бюджету за рахунок перегляду ставок податку за землю та направлення додаткових коштів на соціальний розвиток міста.

За умови не встановлення нових ставок земельного податку рішенням міської ради, відповідно до п. 271.2 ст. 271 Податкового кодексу земельний податок буде нарахований за минулорічними ставками, без застосування коефіцієнту індексації нормативної грошової оцінки землі, що призведе до втрат міського бюджету. Це суперечить регуляторним принципам.

**3. Визначення та оцінка усіх прийнятних альтернативних способів досягнення встановлених цілей.**

3.1 Визначення альтернативних способів:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| 1.Не встановлювати рішенням міської ради ставок та пільг із сплати земельного податку | Така альтернатива приведе до втрат міського бюджету , а це негативно вплине на соціальний розвиток громади тому, що відповідно до статті 12 Податкового кодексу України застосовуватимуться мінімальні розміри ставок місцевих податків, а плата за землю справлятиметься із застосуванням ставок, які діяли у попередньому бюджетному періоді**.** |
| 2. Врегулювання даного питання за допомогою ринкових механізмів | Дана проблема не може бути вирішена за допомогою ринкових механізмів, оскільки законодавством визначено, що встановлення місцевих податків належить до повноважень органів місцевого самоврядування |
| 3. Прийняття запропонованого проєкту рішення „Про встановлення ставок та пільг зі сплати земельного податку на 2026 рік на території Решетилівської міської територіальної громади” |  Забезпечить вирішення проблеми. Дана альтернатива є найбільш оптимальною і прийнятною. Перевага обраного способу досягнення цілей полягає в тому, що даним регуляторним актом більш розширено, конкретизовано ставки земельного податку з урахуванням цільового призначення земельних ділянок. Надається можливість встановлення пільг зі сплати земельного податку за конкретним групами платників, категорією та цільовим призначення земельних ділянок.  |

**3.2 Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Оцінюючи визначені альтернативи слід зазначити, що перша альтернатива не є прийнятною, оскільки вона веде до відмови від поставлених цілей по збільшенню надходжень до місцевого бюджету та фінансування соціально-економічного розвитку міста. Прийняття міською радою запропонованого регуляторного акта дасть можливість вирішити визначені проблеми при дотриманні норм чинного законодавства України, в найбільш короткий термін, з найменшими витратами.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Для реалізації обрано альтернативу 3 - встановлення економічно обґрунтованих розмірів ставок земельного податку та нового класифікатора, щоб суб’єкти господарювання могли сплачувати податок, а бюджет наповнювався. Задекларовані цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою; прийняття рішення відповідає вимогам чинного законодавства, приводить ставки із сплати земельного податку у відповідність до вимог Податкового кодексу України, та враховано урядові рекомендації викладені у Постанові Кабінету Міністрів України.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми шляхом прийняття запропонованого регуляторного акта**.

Реалізація запропонованого регулювання здійснюється шляхом впровадження наступних заходів:

- прийняття місцевого нормативного документу, який в рамках чинного законодавства дає можливість удосконалити і зробити прозорим порядок та механізм визначення плати за землю з урахуванням цільового призначення земельних ділянок . По даному виду податку визначаються платники податку, об’єкт оподаткування , база оподаткування , ставка податку,податковий період, порядок обчислення суми податку, строки сплати податку, строки на подання звітності про обчислення і сплату податку, податкові пільги та порядок їх застосування.

- забезпечення прозорості і вільного доступу до інформації щодо визначення розміру земельного податку за використання земельних ділянок.

**6. Визначення очікуваних результатів прийняття запропонованого регуляторного акта**.

За результатами прийняття регуляторного акту має бути досягнуто цілей, передбачених у розділі 2 цього Аналізу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вигоди | Витрати |
| Органи місцевого самоврядування | - забезпечення раціонального та ефективного використання земельних ділянок; забезпечення наповнення міського бюджету та фінансування соціальних програм міста | Відсутні |
| Суб'єкти господарювання | - встановлення чіткої процедури визначення ставок податку за землю;- передбачуваність дій влади;- прогнозування умов господарювання і витрат зумовлених використанням земельних ресурсів. | Витрати пов'язані із сплатою податку за землю до міського бюджету |
| Громада | - додаткові надходження до бюджету, які спрямовуються на розвиток громади міста. | Витрати пов'язані із сплатою податку за землю до міського бюджету  |

7**. Обґрунтування строку дії запропонованого регуляторного акта.**

Згідно з вимогами Кодексу рада приймає рішення встановлення місцевих податків і зборів на наступний бюджетний період, тому термін дії даного регуляторного акта 1 рік - 2026 рік.

У разі, якщо міська рада до першого липня не прийме рішення про встановлення місцевих податків та зборів на наступний рік,що є обов’язковим згідно норм Податкового Кодексу України , такі податки до прийняття Рішення справляються виходячи із норм Податкового Кодексу України із застосуванням їх мінімальних ставок, а плата за землю нараховується із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду в якому планується застосування плати за землю. Враховуючи норми Бюджетного і Податкового кодексів України, органи місцевого самоврядування мають щорічно встановлювати ставки місцевих податків та зборів. Відповідні ставки будуть діяти лише протягом року, на який прийняті.

**8. Визначення показників результативності регуляторного акта.**

 Показниками результативності регуляторного акта є :

1. Розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акта.

2. Кількість об’єктів – платників місцевих податків та зборів, на яких поширюється дія запропонованого акта.

3. Рівень поінформованості платників місцевих податків та зборів.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта.**

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом аналізу аналітичних та статистичних даних у відповідності до статті 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Оцінка ефективності запропонованого регуляторного акту буде здійснена за підсумками проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта.

Впровадження регуляторного акта покладене на виконавчий комітет Решетилівської міської ради та постійну депутатську комісію з питань бюджету, соціально-економічного розвитку, регламенту та депутатської етики, яка відповідно до своїх повноважень забезпечує виконання засад державної регуляторної політики при прийнятті рішень міської ради та її виконавчого комітету.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акта.

Можливої шкоди від наслідків дії акта не вбачається.

 Міський голова Оксана ДЯДЮНОВА

Додаток 1

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 03.03.2025 р. по 07.03.2025р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Вид консультації (публічніконсультації прямі (круглі столи,наради, робочі зустрічі тощо),інтернет – консультації прямі(інтернет-форуми, соціальні,мережі тощо), запити (допідприємств, експертів, науковців тощо) | Кількістьучасниківконсультацій,осіб | Основні результати консультацій |
| 1 | Запити по телефону | 19 | Обговорено запропоновані ставки податку. Отримано інформацію від представників мікро та малого підприємництва щодо необхідних ресурсів, а саме їх витрат (витрат часу та матеріальних) на запровадження регулювання |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:10 111 особи;

питома вага суб’єктів мікропідприємництва у загальній кількості суб’єктів малого підприємництва, на яких проблема справляє вплив 100%.

3.Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Найменування оцінки | У перший рік(стартовий рікВпровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати на п’ять років |
| Оцінка „прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | - | - |
| 5 | Інші процедури | 0 | - | - |
| 6  | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1+2+3+4+5)* | 0 | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 11 211 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Прогноз розміру мінімальної заробітної плати на 2026 рік – 8370,00 грн., кількість робочих годин у 2026 році – 2088 години, у погодинному розмірі на 2026 рік – 52,31 гривень (8370,00/160 год/міс.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулюванняВитрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення на офіційному сайті Решетилівської міської ради), отримання необхідної форми для звітування Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)1\*52,31 грн. = 52,31 | 52,31 | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання: Внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності | 0,5\*52,31грн.26,15 | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | Відсутні (перевірка відбувається податковим інспектором) | - | - |
| 13 | Інші процедури | Х | Х | Х |
| 14 | Разом, гривень | 78,47 | Х | Х |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 11 211 | - | - |
| 16 | Сумарно, гривень | 879727,17 | - | - |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб’єктів малого і мікропідприємництва**

Бюджетні витрати не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), гривень | За п’ять років, гривень |
| 1 | Оцінка „прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 879727,17 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 879727,17 | 0 |

5.Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Коригуючі (пом’якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим регуляторним актом не передбачено здійснення особами, додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

На основі сумарних витрат за рік впровадження регуляторного акта забезпечить стабільні надходження до міського бюджету, а це в свою чергу забезпечить фінансування бюджетних програм та виконання вимог Податкового кодексу України.

Міський голова Оксана ДЯДЮНОВА